

https://www.researchgate.net/post/What_is_the_difference_between_cell-based_consciousness_and_brain-based_consciousness#view=60423807ccb07133222baee7

Dear Dr. Horvath,

“...What are the arguments (evidences) concerning the primacy of "information" with respect to "consciousness" and concerning the primacy of "cognition" with regard to "consciousness" on cell-level and/or brain-level?.....”

- in this case it seems it is necessary to clarify more what is written in the SS March 5, 6,7 post series above in the thread ; though the series contains the answers on the quote questions already.

So, again, in the Shevchenko-Tokarevsky's “The Information as Absolute” conception
[https://www.researchgate.net/publication/260930711_the_Information_as_Absolute DOI 10.5281/zenodo.268904](https://www.researchgate.net/publication/260930711_the_Information_as_Absolute_DOI_10.5281/zenodo.268904),

- it is rigorously proven that there exist for sure nothing else than some informational patterns/systems of the patterns that are elements of the absolutely fundamental and absolutely infinite “Information” Set; including “Matter” and “Consciousness are nothing else than some informational systems.

Cheers

https://www.researchgate.net/post/What_is_the_difference_between_cell-based_consciousness_and_brain-based_consciousness#view=60423807ccb07133222baee7

Dear Dr. Horvath,

“... Каковы аргументы (свидетельства) о примате “информации” по отношению к “сознанию” и о примате “познания” по отношению к “сознанию” на уровне клеток и / или мозга? ”

- в этом случае, видимо, следует уточнить, что уже написано в серии постов SS Март 5, 6,7 выше в ветке; хотя в серии уже есть ответы на вопросы цитаты.

Итак, еще раз - в концепции Шевченко-Токаревского “Информация как Абсолют”
[https://www.researchgate.net/publication/260930711_the_Information_as_Absolute DOI 10.5281/zenodo.268904](https://www.researchgate.net/publication/260930711_the_Information_as_Absolute_DOI_10.5281/zenodo.268904),

- строго доказано, что строго не существует ничего, кроме некоторых информационных паттернов/систем паттернов, которые являются элементами абсолютно фундаментального и абсолютно бесконечного Множества “Информация”; в том числе «Материя» и «Сознание» - это не что иное, как некие информационные системы.

Доказательство довольно простое: из экспериментально наблюдаемых существующих информационных паттернов в виде некоторой информации [из-за того, что феномен “Информация” является абсолютно фундаментальным, в данном случае невозможно использовать какое-либо более общее понятие, кроме “Информация”, или некоторых синонимов как “данные” и др.; поэтому, здесь у нас всегда есть тавтология] о некотором

процессе объекте/событии - то, что люди делают повсюду в повседневной практике, строго логически следует, что любая информация не может быть несуществующей.

Так, например, любая попытка уничтожить некоторый информационный паттерн приводит только к тому, что снова появляется информация “этот информационный паттерн уничтожен”, но этот новый паттерн содержит абсолютно полностью и абсолютно точно всю информацию, которая содержалась – и содержится - именно в “уничтоженном” паттерне. И т.д., подробнее см. статью по ссылке выше. Сообщения SS в теме “Существуют ли иррациональные числа в природе?” в <https://www.researchgate.net/post/Do-irrational-numbers-exist-in-nature#view=605389764d60b736190f1791> содержит еще несколько примеров.

Во-вторых: все же возникает вопрос - существует или нет что-то, что было бы неким “неинформативным”? - и логически верный ответ – “Нет”. Если бы такое нечто существовало, то существовал бы просто информационный паттерн “есть что-то, что является некоторой “неинформацией””, и этот паттерн снова содержал бы абсолютно полную и точную информацию об этой “неинформации”.

Поэтому совершенно не удивительно, что в практике люди [более правильно - “человеческие сознания”] все в окружающей среде описывается как некие информационные паттерны / системы, включая, скажем, физика, изучает Материю на более глубоких и глубоких уровнях, и ничего другого не находит, чем следующая и следующая информация.

Итак, опять же, «Материя» - и практически материальные живые существа - организмы, начиная от простейших биоформ [скажем, бактерий] до чрезвычайно развитых функционально «*homo sapiens sapiens*», обладают сознанием, и все сознания, которые находятся в организмах, - все являются абсолютно фундаментально не чем иным, как некоторые информационные системы,

- в т.ч., скажем, из этого факта следует ответ на один из главных вопросов философии «почему люди иногда адекватно реальности познают то, что существует и происходит в окружающей человека среде?», который, несмотря на мучительную работу множества выдающихся философов в мире в области философии «Эпистемология» остается в мейнстриме принципиально без ответа:

- поскольку все - человеческие сознания и окружающая среда - сделаны только из одного материала - «Информация», нет ничего удивительного в том, что некоторая информационная система способна анализировать какой-то информационный обмен в каких-то других информационных системах, декодировать какие-то логические связи и т. д. в исследуемых системах.

Т.е. на самом деле «Эпистемология» - это просто лишняя [если мы относимся к действительно философии] философская ветвь.

Однако после того, как была разработана концепция SS&VT, изложенная выше, где практически все традиционные философские предметы для изучения - i. e., онтология фундаментальных явлений/понятий, в том числе «Материи» и «Сознания» полностью определены на «философском» уровне, и теперь, когда они являются просто Мета-научными феноменами/понятиями, ветви «онтологии/метафизики», прежде “собственно философских” феноменов/понятий “Материя”, “Сознание”, “Пространство”, “Время”, пр., стали лишними в философия также,

- в то время как действительно философия получает новые предметы для изучения, подробнее см. статьи, ссылки на которые приведены в сообщениях СШ выше.

Другое дело, что это было сделано некоторыми практически неизвестными авторами с «неправильными» именами и из «неправильной» страны; тогда как это должно быть сделано некоторыми «правильными» авторами, и поэтому, скажем, указанная выше статья была отклонена редакторами 10 философских журналов [и другие статьи, в которых применение концепции, прежде всего в физике, приводило к решению многих действительно фундаментальных научных проблем, были отклонены редакторами более 30 официальных журналов, любая информация о концепции блокируется везде где это возможно; и RG последние несколько месяцев работает довольно странно]. Соответственно информация о концепции и т. д. не известна в научном сообществе, кроме некоторых людей с правильными именами и странами. Впрочем такая ситуация – это наиболее объективный, и наилучший возможный сегодня, комплимент любой научной работе.

Сказанного выше, кажется, достаточно в отношении примата/первичности “информации по отношению сознанию”. Что касается “*примата« познани» по отношению к “сознанию на уровне клеток и / или мозга”* - это подробно рассматривается в сообщениях SS выше в ветке и ссылках в сообщениях, так что - очень вкратце:

- принципиально нематериальная информационная система «Сознание» строится как принципиально открытая в Множестве «Информация» в соответствии с базовым набором логических законов/связей /констант [как, еще раз, принципиально построена любая информационная система в Множестве вообще],

- и существует как постоянно получающая, и логически [“автоматически”, потому что Логические Правила являются элементами множества «Логос»], “сознательно” анализирующая информацию об окружающей среде и о себе система,

- что регулируется соответствующими ее базовыми законами, которые функционально актуализируются как резидентные и постоянно работающие утилиты Curiosity и Self-development в “программной оболочке” системы.

Итак, фундаментально нематериальное сознание получает и сознательно анализирует информацию, используя практически материальный мозг только для некоторых вспомогательных функций;

- и это, опять же, происходит у всех живых существ, включая, скажем, бактерии, у которых нет определенного мозга, и даже нейронов, однако бактерии вполне эффективно решают, скажем, проблемы “антибиотики”, которые некоторые живые существа с довольно большим мозгом ставят перед ними.

Подробнее см. Сообщения SS выше и ссылки в сообщениях; хотя в ветке появилось несколько довольно странных постов, что немного неудобно, но до их прочтения достаточно нескольких щелчков мышью по опции ветки “Показать предыдущие ответы”.

Cheers